



F. Kępiel / F. Motyle
23.12.2010

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

URZĄD MIASTA I GMINY
W SIENIAWIE

Wpłynęło
dnia 29. 12. 2010

Nr 7792/10
podpis *B. Sienyła*

UCHWAŁA Nr 12/1/2010
z dnia 21 grudnia 2010 r.
Składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Sieniawa na 2011 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt.3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach :

Iwona Szymańska - *przewodniczący*
Teresa Wota - *członek*
Krzysztof Wacek - *członek*

po rozpatrzeniu projektu budżetu Gminy Sieniawa na 2011 rok **pozytywnie** opiniuje w/w projekt budżetu na 2011 rok wskazując jednocześnie na konieczność usunięcia wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały nieprawidłowości.

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta i Gminy Sieniawa w dniu 15 listopada 2010 r. wydał zarządzenie Nr 114/2010 w sprawie przedstawienia projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Sieniawa na 2011 rok wraz z projektem wieloletniej prognozy finansowej. Zarządzenie to wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 15 listopada 2010 roku.

W wyniku badania projektu budżetu na 2011 rok Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdza co następuje :

1. W zestawieniu dochodów nie wskazano wszystkich źródeł dochodów planowanych w rozdziale 7005 § 0830 Wpływy z usług, w rozdziale 85216 § 0970 Wpływy z różnych dochodów. Zgodnie z przepisem art. 235 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w planie dochodów jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się w układzie działów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i majątkowych według ich źródeł. Poszczególne źródła dochodów gminy określa art. 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2008 r. Nr 88, poz. 539 z późn.zm.).
2. W § 10 projektu uchwały budżetowej upoważniono Burmistrza do samodzielnego zaciągania zobowiązań do kwoty 500.000 zł oraz do zaciągania zobowiązań z tytułu

umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania w jednostki, których termin zapłaty upływa w roku następnym w kwocie 500.000 zł W myśl art. 212 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w uchwale budżetowej organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd do:

- 1) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90;
- 2) dokonywania zmian w budżecie, w zakresie określonym w art. 258.

Zgodnie zaś z art. 258 cytowanej ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd do:

- 1) dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami;
- 2) przekazania niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym jednostki samorządu terytorialnego;
- 3) przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.

Brak jest podstaw prawnych do ustanawiania w uchwale budżetowej innych upoważnień dla organu wykonawczego niż tych wymienionych w przepisie art. 212 ust. 2 i art. 258 ustawy o finansach publicznych. Upoważnienie zresztą do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania w jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy zostało w myśl art. 228 ust. 1 pkt.2 ustawy o finansach publicznych zawarte w wieloletniej prognozie finansowej.

3. Wraz z projektem budżetu nie przedłożono uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej. Zgodnie z art. 238 ust. 2 pkt.1 ustawy o finansach publicznych wraz z projektem uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedkłada organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej;

4. W zakresie zachowania struktury planu wydatków określonych w art. 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych:

1/ § 7 projektu uchwały budżetowej w planie wydatków w rozdziale 75011, 75101, 85203,85212 nie wyodrębniono grupy wydatków jednostek budżetowych.

3/ § 11 projektu uchwały budżetowej w planie wydatków:

- w rozdziale 71004 § 4170 należy zaliczyć do grupy wydatków „wynagrodzenia i składki od nich naliczane”

- w rozdziale 85213 § 4130 należy zaliczyć do grupy wydatków „wydatki związane z realizacją zadań statutowych”

5. W zakresie klasyfikacji i błędów rachunkowych:

1/ w § 11 projektu uchwały budżetowej w planie wydatków rezerwę celową zaklasyfikowano do rozdziału 75421 zamiast do rozdziału 75818,

2/ w § 11 projektu uchwały budżetowej w rozdziale 02001 kwota wydatków jednostek budżetowych wynosi 46.691 zł, a nie 2.000 zł, w rozdziale 90002 wydatki bieżące i wydatki jednostek budżetowych to kwota 5.000 zł, a nie jak wykazano 155.000 zł,

3/ w § 11 projektu uchwały budżetowej w rozdziale 80104 dotację dla Gminy Tryńcza z tytułu kosztów pobytu dzieci z Gminy Sieniawa w niepublicznym

przedszkolu należy zaklasyfikować w § 2310 dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego.

6. Z przedstawionego projektu budżetu na 2011 rok nie wynika czy zaplanowane zostały wydatki na zadanie obowiązkowe gminy - opieka nad bezdomnymi zwierzętami i ich wyłapywanie, stosownie do postanowień art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwalił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie Gminie Sieniawa przysługuje prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Sieniawa.
2. a/a

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Ie
mgr Iwona Szymańska

